

## Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2016 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 513, z późn. zm.).

W celu doprecyzowania sposobu mierzenia skali zadań oświatowych i dostosowania do nich wysokości subwencji, rozporządzenie uzależnia tę wysokość od liczby uczniów przeliczeniowych otrzymanej przez zastosowanie zróżnicowanych wag dla wybranych kategorii uczniów (wychowanków) i określonych typów i rodzajów szkół oraz wskaźnika korygującego, uwzględniającego stopnie awansu zawodowego nauczycieli. Zastosowanie tego wskaźnika umożliwi przekazanie relatywnie wyższych kwot części oświatowej subwencji ogólnej do tych jednostek samorządu terytorialnego, w których udział etatów nauczycieli o najwyższych stopniach awansu zawodowego w relacji do ogólnej liczby etatów nauczycieli jest wyższy niż średnio w skali kraju, co przekłada się na poziom ponoszonych przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego wydatków na wynagrodzenia nauczycieli.

W zastosowanej w rozporządzeniu kalkulacji liczba uczniów przeliczeniowych przemnażana jest przez finansowy standard podziału subwencji. Standard ten (oznaczony symbolem „A” w załączniku do rozporządzenia) otrzymuje się dzieląc kwotę ogólną subwencji (SO) pomniejszoną o 0,4 % rezerwy, przez ogólną liczbę uczniów przeliczeniowych. Zgodnie z algorytmem podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2016 szacuje się, że finansowy standard A wyniesie ok. 5.362<sup>1</sup> zł. W stosunku do roku 2015 (5.258,68 zł) wzrośnie on o ok. 2 %, tj. o ok. 103 zł.

Przepisy rozporządzenia w § 1 i 2 odnoszą się do całego obszaru zadań oświatowych, które realizują jednostki samorządu terytorialnego, i mają charakter obrazujący sposób ustalania poszczególnych parametrów i wag, użytych w algorytmie dla obiektywnego dokonania podziału środków części oświatowej subwencji ogólnej.

---

<sup>1</sup> Na podstawie danych statystycznych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz etatów nauczycieli przyjętych do naliczenia wstępnych kwot części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2016. Kwota finansowego standardu A może ulec zmianie w przypadku korekty danych o liczbie uczniów (wychowanków) oraz liczbie etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w roku szkolnym 2015/2016 wykazanych w systemie informacji oświatowej (wg stanu na 30 września 2015 r. oraz 10 października 2015 r.).

W rozporządzeniu w stosunku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2015 zaproponowano następujące zmiany:

I. W rozporządzeniu:

1. Uzupełnienie katalogu pojęć używanych w rozporządzeniu o „korzystających z domów wczasów dziecięcych” (§ 1 ust. 2 pkt 6) oraz o „dzieci i młodzież lub uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim” (§ 1 ust. 2 pkt 7).
- Pojęcie „korzystających z domów wczasów dziecięcych” zostało zdefiniowane jako liczba obliczona jako suma wychowanków domów wczasów dziecięcych w poszczególnych dobach roku podzielona przez 365 i zaokrąglona do liczby całkowitej w taki sposób, że końcówki wynoszące mniej niż 50 pomija się, a końcówki wynoszące 50 i więcej podwyższa do pełnej liczby całkowitej. Liczbę wychowanków w pierwszej i ostatniej dobie ich pobytu w domu wczasów dziecięcych ustala się mnożąc liczbę wychowanków wskaźnikiem obliczonym jako liczba godzin pobytu wychowanka w ciągu doby podzielona przez 24. Pojęcie „korzystających z domów wczasów dziecięcych” zostało wprowadzone w związku z pojawiającymi się wątpliwościami w interpretacji tego wyrażenia i brakiem jednoznacznej definicji tego pojęcia.
- Natomiast pod pojęciem „dzieci i młodzież lub uczniowie z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim” należy rozumieć dzieci i młodzież lub uczniów posiadających odpowiednio orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego albo o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), stwierdzające niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim albo upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim. Zmiana pozwoli na uwzględnienie przy naliczaniu subwencji poszczególnymi wagami zarówno uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego albo o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, stwierdzające niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim, jak i uczniów posiadających ww. orzeczenia stwierdzające upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim. Zmiana ta wiąże się z nową terminologią używaną w odniesieniu do ww. grupy dzieci, które objęte są kształceniem specjalnym w systemie oświaty. Zgodnie z art. 3 pkt 18b ww. ustawy o systemie oświaty, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych

ustaw (Dz. U. poz. 357), ilekroć w przepisach ustawy o systemie oświaty jest mowa o upośledzeniu umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim należy przez to rozumieć niepełnosprawność intelektualną w stopniu odpowiednio lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim. Zmiana określenia „upośledzenie umysłowe” na „niepełnosprawność intelektualna” wychodziła naprzeciw postulatowi zarówno środowisk działających na rzecz osób niepełnosprawnych i ich rodzin, jak i uczelni wyższych. Głównym argumentem za wprowadzeniem nowego określenia był jej mniej stygmatyzujący charakter. Określenie „niepełnosprawność intelektualna” od wielu lat stosowane jest w literaturze przedmiotu.

2. Rozszerzenie katalogu czynników uwzględnianych przy podziale subwencji, wymienionych w §2 projektu rozporządzenia, o finansowanie zadań związanych z wyposażeniem gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej. Rozwiązanie to zostało wprowadzone w związku ze zmianami wynikającymi z ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1640), która wprowadziła zmianę w art. 67 w ust. 1 pkt 4 w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.). Wprowadzone zmiany dotyczyły usunięcia wątpliwości interpretacyjnych dotyczących zakresu wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej, zapewnianych przez szkoły publiczne. Rozwiązanie to doprecyzuje katalog najważniejszych zadań uwzględnianych w podziale subwencji.

## II. W załączniku:

1. Wprowadzenie nowej wagi dla uczniów liceów ogólnokształcących dla dzieci i młodzieży o wartości 0,12. W dotychczasowym algorytmie podziału subwencji funkcjonowała waga dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych o wartości 0,082. Proponuje się zachowanie tej wagi o niezmienionej wartości z jednoczesnym wyłączeniem z niej uczniów liceów ogólnokształcących dla dzieci i młodzieży wobec których zostanie zastosowana nowa waga.
2. Wprowadzenie zmiany w zasadach subwencjonowania uczniów szkół zawodowych i słuchaczy kolegiów pracowników służb społecznych, polegającej na stworzeniu dwóch odrębnych wag, tj.
  - 1) dla uczniów zasadniczych szkół zawodowych dla dzieci i młodzieży, będących młodocianymi pracownikami, realizującymi praktyczną naukę zawodu u pracodawcy przewidziano wagę o wartości 0,08;
  - 2) dla słuchaczy kolegiów pracowników służb społecznych oraz uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe, w tym na realizację

praktycznej nauki zawodu, a także dla uczniów szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi przewidziano wagę o wartości 0,23.

Do tej pory obydwie kategorie były objęte wagą 0,21. Wyodrębnienie innej wagi o odpowiednio niższej wartości dla uczniów zasadniczych szkół zawodowych dla dzieci i młodzieży, będących młodocianymi pracownikami, realizującymi praktyczną naukę zawodu u pracodawcy, jest związane z dużo niższymi kosztami kształcenia tej grupy uczniów. Koszt praktycznej nauki zawodu ponosi pracodawca który zyskuje zwrot kosztów ze środków państwowego funduszu celowego – Funduszu Pracy.

3. Uwzględnienie w sposobie podziału części oświatowej subwencji ogólnej na 2016 rok sytuacji tych jednostek samorządu terytorialnego, w których nastąpi znaczny spadek subwencji oświatowej w związku z przekroczeniem przez miasto liczby 5.000 mieszkańców. Obecnie na uczniów szkół zlokalizowanych na terenach wiejskich lub w miastach o liczbie mieszkańców nie przekraczającej 5.000 nalicza się subwencję wagami  $P_1 = 0,4$  (dla uczniów szkół podstawowych) i  $P_2 = 0,27$  (dla uczniów gimnazjów). W przypadku gdy w mieście zwiększy się liczba mieszkańców powyżej 5.000 lub gdy tereny wiejskie zostaną włączone do granic administracyjnych miasta powyżej 5.000 mieszkańców, na uczniów szkół w tym mieście do tej pory nie naliczało się subwencji ww. wagami. Zaproponowano rozwiązanie, które złagodzi konsekwencje finansowe w postaci nagłego zmniejszenia się dochodów w samorządzie z ww. powodu. Rozwiązanie to będzie polegać na stopniowym obniżaniu subwencji naliczanej wagami  $P_1$  i  $P_2$  (w wyniku redukcji liczby uczniów  $N_{1,i}$  oraz  $N_{2,i}$  – najpierw o 33%, a w kolejnym roku o 67%), w przypadku uczniów szkół w miastach, które przekroczyły 5.000 mieszkańców lub uczniów szkół położonych na terenach wiejskich, które zostaną włączone do granic administracyjnych miasta powyżej 5.000. Dodatkowo wprowadzono przepis, który wyłącza stosowanie ww. rozwiązania wobec nowych jednostek samorządu terytorialnego (ustalenie kwoty subwencji dla tych jednostek następuje zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego).
4. Zmiana obecnego sposobu uwzględniania uczniów spełniających obowiązki szkolny lub obowiązki nauki poza szkołą w algorytmie podziału subwencji na rok 2016. Dotychczas na uczniów tych była naliczana kwota subwencji oświatowej standardem finansowym A, wskaźnikiem korygującym  $D_i$  oraz odpowiednimi wagami algorytmu, w tym też wagami ( $P_1$  i  $P_2$ ) dla szkół zlokalizowanych na terenach wiejskich lub w miastach do 5.000 mieszkańców (jeśli miały zastosowanie).

- a. Obniżenie kwoty subwencji naliczanej w części SOA dla uczniów spełniających obowiązek szkolny poza szkołą. Kwota subwencji na takiego ucznia będzie stanowić 0,6 kwoty bazowej subwencji obecnie naliczanej. Zasadność tej zmiany wynika ze znacznie niższych kosztów kształcenia uczniów spełniających obowiązek szkolny poza szkołą w stosunku do pozostałych uczniów. Należy również zauważyć, że zmiana ta obejmie dwie kategorii uczniów, tj. uczniów kształcących się w tzw. „edukacji domowej” oraz uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną, spełniających obowiązek szkolny w ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym (w tym wypadku obniżenie będzie dotyczyło kwoty subwencji naliczanej dla szkoły, do której powinni uczęszczać uczniowie, a nie dla ośrodka). W przypadku obydwu kategorii uczniów szkoły ponoszą tylko niewielkie koszty związane z ich klasyfikacją, a w przypadku uczniów kształcących się w tzw. „edukacji domowej” dodatkowo koszty związane z zapewnieniem ewentualnych dodatkowych zajęć. Nie ma więc potrzeby finansowania uczniów spełniających obowiązek szkolny poza szkołą w wysokości kwoty subwencji przeznaczonej na uczniów kształcących się w szkołach. Ponieważ zmiana ma wpływ na poziom środków otrzymywanych przez samorzady od stycznia 2016 r., tj. w trakcie trwania roku szkolnego i ustalonej organizacji pracy szkoły, proponuje się rozłożenie w czasie procesu obniżania kwoty subwencji naliczanej na ww. grupę uczniów. Na rok 2016 proponuje się obniżenie subwencji do 0,6 dotychczasowej kwoty bazowej subwencji, czyli do poziomu wyższego niż wynikający ze zgłaszanych postulatów samorządów.
- b. Wprowadzono zmianę polegającą na wyłączeniu z przeliczania wagami  $P_1$  i  $P_2$  uczniów spełniających obowiązek szkolny lub nauki poza szkołą (zmiana została wprowadzona w ust. 12 załącznika do rozporządzenia). Zasadność naliczania kwot subwencji omawianymi wagami uzasadnia się m.in. wyższymi kosztami kształcenia uczniów zlokalizowanych na terenach wiejskich lub w miastach do 5.000 mieszkańców wynikającymi w dużej mierze z niższej liczebności oddziałów w takich szkołach. W przypadku uczniów spełniających obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą powyższe uzasadnienie nie znajduje zastosowania, gdyż uczniowie Ci nie uczą się w szkole i koszt ich kształcenia nie zależy od położenia szkoły.
5. Zmiana wartości (podwyższenie) wagi  $P_{35}$  z 0,03 na 0,045. Waga ta została wprowadzona po raz pierwszy w algorytmie podziału subwencji oświatowej na 2014 r. w związku z ustawowym wprowadzeniem limitów uczniów w oddziałach klas I

szkół podstawowych oraz w związku z rozwojem opieki świetlicowej w skutek objęcia obowiązkiem szkolnym dzieci 6-letnich. Wagą  $P_{35}$  w roku 2015 przeliczani są uczniowie klas I i II szkół podstawowych, natomiast w roku 2016 waga powinna obejmować uczniów klas I–III szkół podstawowych. Środki naliczone tą wagą umożliwią sfinansowanie wprowadzenia ww. limitów oraz dodatkowo umożliwią rozwój opieki świetlicowej w szkołach podstawowych.

6. Zmiany w zakresie wag dla uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych:

- a. Wyłączenie z wag dla uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych, społeczności posługującej się językiem regionalnym, a także uczniów pochodzenia romskiego, osób objętych dodatkową nauką języka polskiego i utworzenie dla nich nowej wagi ( $P_{36}$ ) o wartości 1,5. Z danych z Systemu Informacji Oświatowej wynika, że dodatkowa nauka języka polskiego odbywa się niezależnie od nauczania języka mniejszości i w większości przypadków odbywa się w szkołach, w których nie ma uczniów należących do danej mniejszości. Uczniowie korzystający dotychczas z dodatkowych zajęć z języka polskiego w większości kwalifikowali się do wagi o wartości 1,5. Wstępna analiza kosztów organizowania w szkole 2 dodatkowych godzin zajęć z języka polskiego wskazuje, że wartość wagi jest adekwatna do wysokości ponoszonych kosztów na ten cel. O taką zmianę zabiegała Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych oraz Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji;
- b. Zmiana opisu wag algorytmu (od  $P_{13}$  do  $P_{15}$ ) tak, aby uczniowie należący do poszczególnych mniejszości narodowych lub etnicznych, społeczności posługującej się językiem regionalnym (kaszubskim) oraz uczniowie pochodzenia romskiego byli traktowani oddzielnie (względem siebie) przy określaniu ich liczebności w celu ustalenia, do której wagi się kwalifikują. Obecnie wysokość wag jest zależna od liczebności wszystkich uczniów uczących się języków mniejszości lub języka regionalnego w danej szkole, uczniów pochodzenia romskiego oraz dzieci korzystających z dodatkowej bezpłatnej nauki języka polskiego. Zmiana ta będzie obejmowała szkoły, w których uczy się i korzysta z nauki różnych języków mniejszości lub języka regionalnego więcej niż jedna grupa uczniów. Przykładowo, gdy w tej samej szkole podstawowej z dodatkowych zajęć korzystali uczniowie mniejszości narodowej niemieckiej w liczbie 65 i społeczności posługującej się językiem regionalnym (kaszubskim) w liczbie 20, to do tej pory, jako łączna grupa 85

uczniów mniejszości, byli kwalifikowani do wagi  $P_{13}$  o wartości 0,2. Po zmianie każda z grup mniejszości zostanie potraktowana odrębnie, tj. na uczniów mniejszości niemieckiej zostanie naliczona waga  $P_{15}$  o wartości 1,1 (ze względu na liczebność w przedziale od 61 do 84), a na uczniów uczących się języka kaszubskiego – waga  $P_{14}$  o wartości 1,5 (ze względu na liczebność w przedziale do 60). Zmiana jest uzasadniona trybem i organizacją zajęć dla tych uczniów, gdyż poszczególne ich grupy ze względu na różne nauczane języki muszą mieć odrębnie organizowane zajęcia.

7. Uwzględnienie w wadze  $P_{39}$  wychowanków internatów i burs, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 71b ust. 3 ustawy o systemie oświaty, niezależnie od rodzaju szkoły, do której uczęszcza uczeń. W dotychczasowym algorytmie ww. wagą objęci byli tylko uczniowie szkół specjalnych. W projekcie zaproponowano rozszerzenie stosowania wagi o uczniów pozostałych szkół. Od 2012 r. w Polsce wdrażane są postanowienia Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169) i zasadne jest wspieranie wychowanków ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi uczęszczających również do szkół ogólnodostępnych i integracyjnych.
8. Podwyższenie wartości wag  $P_{49}$  i  $P_{50}$  dla placówek realizujących zadania pozaszkolne według rzeczywistej liczby uczniów w szkołach zlokalizowanych na terenie odpowiednio powiatu i województwa. Proponuje się podwyższenie wartości wagi  $P_{50}$  z 0,008 na 0,0085, tj. o ok. 6 % oraz podwyższenie wartości wagi  $P_{49}$  z 0,030 na 0,034. Od 1 stycznia 2016 r. obowiązują nowe przepisy dotyczące obowiązku organizowania i prowadzenia wspomagania szkół przez placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne i biblioteki pedagogiczne. Zwiększenie środków finansowych dla tych placówek przyczyni się do efektywniejszego wykonywania zadań.
9. W związku z dodaniem w § 1 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia pojęcia „dzieci i młodzież lub uczniowie z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim” w opisach wag  $P_4$ ,  $P_6$ ,  $P_7$  i  $P_{37}$  oraz w ust. 13 załącznika zamiast określenia „upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim” użyto pojęcia „niepełnosprawność intelektualna w stopniu odpowiednio lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim”. Powyższa zmiana jest zgodna z intencją zmiany wprowadzanej w art. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 357), polegającej na dodaniu w art. 3 ustawy o systemie oświaty nowego pkt

18b. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, ilekroć w przepisach ustawy o systemie oświaty jest mowa o upośledzeniu umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim należy przez to rozumieć niepełnosprawność intelektualną w stopniu odpowiednio lekkim, umiarkowanym, znacznym lub głębokim.

10. Uwzględnienie w opisie wagi P<sub>7</sub> również dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim realizujących obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poprzez uczestnictwo w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych organizowanych przez szkoły ponadgimnazjalne oraz poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Zmiana ta umożliwi naliczenie w subwencji oświatowej środków przypadających na dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, spełniające obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poprzez uczestnictwo w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych, organizowanych w każdym typie szkoły oraz w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.
11. Doprecyzowanie opisów wag P<sub>4</sub>–P<sub>8</sub>, P<sub>37</sub>, P<sub>42</sub>, P<sub>44</sub> i P<sub>45</sub> poprzez wskazanie, że określone wagi odnoszące się do uczniów niepełnosprawnych ustalane są na podstawie orzeczeń odpowiednio o potrzebie kształcenia specjalnego albo o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.
12. Doprecyzowanie opisów wag P<sub>4</sub> i P<sub>5</sub> poprzez uzupełnienie, że w przypadku niektórych grup uczniów (z chorobami przewlekłymi, z zaburzeniami psychicznymi, z zaburzeniami zachowania i zagrożonych uzależnieniem) przynależność do wagi ustala się na podstawie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, o których mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, wydanych przed dniem 1 września 2011 r.
13. Doprecyzowanie opisów wag P<sub>6</sub>–P<sub>8</sub>, P<sub>37</sub>, P<sub>39</sub> i P<sub>42</sub>–P<sub>45</sub> poprzez uzupełnienie, że waga dotyczy uczniów niepełnosprawnych wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Ma to na celu ujednoczenie z opisami wag P<sub>4</sub> i P<sub>5</sub>. Powyższe będzie miało też znaczenie przy ustalaniu wysokości środków przeznaczanych na zadania związane ze specjalną organizacją nauki i metod pracy w związku z projektowanym obowiązkiem dla samorządów dotyczącym przeznaczania środków w odpowiedniej wysokości na kształcenie specjalne.
14. Doprecyzowanie opisu wagi P<sub>30</sub> poprzez wskazanie, że waga ta naliczana jest na uczniów klas terapeutycznych. Zmiana ta ma na celu ujednoczenie terminologii z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532).



15. Wykreślenie z opisu wagi P<sub>11</sub> typu szkoły „liceum profilowane”. Zgodnie z ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206) do dnia 31 sierpnia 2015 r. organy prowadzące licea profilowane miały czas na likwidację lub przekształcenie tego rodzaju szkół.
16. Zmiana sposobu ustalania liczby jednostek samorządu terytorialnego. W związku z projektowaną zmianą uchylecia rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2015 r. w sprawie utworzenia gminy Szczawa i gminy Grabówka (Dz. U. poz. 1085), w rozporządzeniu zastosowano odmienny sposób wskazywania liczby samorządów. W miejsce enumeratywnego wskazania liczby samorządów podaje się opisową definicję, która nie jest zależna od planowanych zmian terytorialnych.

Proponuje się, aby przepisy rozporządzenia weszły w życie z dniem 1 stycznia 2016 r., co wynika z charakteru przedmiotowego rozporządzenia. Określa ono sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej, jaki stosowany będzie w roku 2016 przy uwzględnieniu wartości kwotowych wynikających z założeń, które zostaną przyjęte w ustawie budżetowej na rok 2016, zatem akt ten powinien obowiązywać od początku roku budżetowego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) rozporządzenie zostało udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej. Rozporządzenie zostało również udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.